

## Ejemplo criterios de evaluación P2P

Criterios a evaluar	1 = No aparece recogida esta dimensión	2 = Sigue trabajando en ello	3 = Lo has conseguido	4 = Excelente trabajo
<b>Precisión y relevancia</b>	No se ajusta en absoluto a la tarea encomendada	Se ajusta a la tarea pero no se entiende con facilidad	Se ajusta pero la explicación podría haber sido más clara	Se aporta toda la información pertinente de manera clara y precisa
<b>Duración/extensión</b>	Muy por debajo o por encima de la exigida	Se excede por poco: es correcto pero hay alguna redundancia	Se excede por poco pero ninguna información resulta redundante	Se ajusta completamente a la duración/ extensión exigida
<b>Claridad en la exposición</b>	Resulta muy difícil de leer: no hay conexión entre las ideas	La estructura está clara pero a veces se encuentran contradicciones	La estructura es clara y no hay contradicciones pero a veces no se argumentan algunas ideas lo suficiente	Estructura clara, sin contradicciones y con ideas bien argumentadas
<b>Calidad de la redacción</b>	Frecuentes errores ortográficos, gramaticales y repetición de palabras	No hay errores ortográficos o gramaticales pero el vocabulario es un poco pobre	No hay errores, el vocabulario es correcto pero el estilo es un poco enrevesado	Sin errores. Se usa un vocabulario amplio y el estilo es muy claro
<b>Uso de bibliografía/ referencias</b>	No se cita en ningún momento	Se cita poca bibliografía consultada	Se cita un número suficiente de bibliografía pero no se utiliza bien el estilo recomendado para las referencias	Se cita un número amplio de bibliografía y las referencias siguen perfectamente el estilo